

文章编号:1007-1229(2010)02-0049-03

高校思想政治理论课教学团队建设的问题及原因探析

王小元

(江西理工大学思政部,江西赣州 341000)

摘要:建设教学团队是推进高校思想政治理论课教学改革,是高校推进教学质量工程建设的重要举措,为促进高校建设思想政治理论课教学团队的良性发展,必须从教学团队建设的实践中,不断发现困难,并从纷繁复杂的困难中挖掘深层次原因。

关键词:高校;思想政治理论课;教学团队

中图分类号:G641 **文献标识码:**A

依据教高[2007]1号文件的精神,有条件的高校,必须重点遴选和建设一批教学质量高,结构合理的教学团队,推动教育部关于贯彻思想政治理论课2005新方案的实施,使思想政治理论课真正成为大学生真心喜爱,终身受益的课程。两年多来,部分高校在思想政治理论课教学团队建设方面已经取得了一些成就。同时,由于各种原因,也面临着不少困难。

一、教学团队建设存在的问题

(一)教学资源投入不足

高校是培养社会主义事业接班人的殿堂,思想政治理论课教学在培养“四有”新人的过程中,具有重要的意义。高校应坚持科学发展观,走内涵发展道路,加大教学资源的投入,坚决维护教学工作的中心地位。但是,随着高校扩招的常规化,一些高校还没有从战略高度重视教学工作,而是在希望教学不出大问题的情况下,强化科学研究的地位,重科研轻教学的氛围在高校依然浓厚。

第一,部分教师没有将主要精力放在教学工作上。高校思想政治理论课教师是高等学校教师队伍的一支重要力量,是党的理论、路线、方针、政策的宣讲者,是大学生健康成长的指导者和引路人。他们的正业是传道授业和解惑,是教书育人,是帮助学生树立正确的人生观、价值观和世界观。从高校

目前的实际情况看,尽管也涌现了一批在思想政治理论课教学方面兢兢业业的教师,但部分教师仍然将大量的人力、物力和财力投入科学研究方面,一直为多搞项目、多出论文、专著和多获奖项而奋斗。第二,部分高校教书育人的中心工作不够突出。高等学校的职能有三个:即教书育人、科学研究和社会服务。从大学产生与发展的历史角度来看,“培养人才”是大学最基本的职能^[1]。因此,从主管部门到高校,都应该将主要资源放在教书育人方面,即使搞科学研究,也主要是为教书育人服务的。但实际情况是,学校投入了大部分资源在科学研究方面,导致各种项目、论文、专著、奖项激增,但相当一部分是重复建设,没有真正的实用价值。而在教学方面,真正需要投入各种资源,却没有足够的投入。有些高校在教高[2007]1号文件的推动下,也在尝试建设教学团队,但是,由于各种配套设施无法完善,重科研轻教学的氛围依然没有根本改变。第三,思想政治理论课的重要地位在部分高校没有得到体现。按照教育部2004[16]号文件精神,思想政治理论课教学部门是党的意识形态的宣传阵地,应该在高校占据重要的地位。但是,由于其效果的隐性化和长期化,其重要地位在部分高校没有得到应有的重视,尤其在教学资源的配置方面没有得到体现。

(二)教学团队建设的主要目标很难凸显

确立目标是建设思想政治理论课教学团队的

收稿日期:2009-12-03

基金项目:江西省高校教改省级立项课题“高校思想政治理论课教学团队建设研究”(编号:JXJG-07-6-13)

作者简介:王小元(1975-),男,副教授。

重要方面,目标的一致性教学团队建设的基石,没有目标,教学团队就失去了存在的价值^[2]。

当前,大部分高校在确定思想政治理论课教学团队建设的目标方面,虽然做了大量的工作,却依然没有完全理顺各种指标的关系。主要表现在:第一,主要目标难以突出。建设思想政治理论课教学团队的目标是要通过思想政治理论课教师开展教学方法和教学手段等方面的改革研究,促进教学研讨和教学经验的交流,开发教学资源,推进思想政治理论课教学工作的老中青结合,最终提高其教学效果,帮助大学生树立正确的人生观、价值观和世界观。但是,如何评估思想政治理论课教学团队却非常复杂,虽然很多高校一直在努力,但又很难解决。因此,大部分高校对思想政治理论课教学团队目标的评估还停留在教学改革课题和论文等一些比较刚性的指标上,提高教学效果本应是思想政治理论课教学团队评估的真正目标,在实践中却很难突出。第二,次要指标的重要性被放大。在主要目标难以突出的情况下,大部分高校为便于操作,逐步将教学团队建设的目标细化为一些具体指标,如教学改革课题和论文、优质课程、教学成果奖、教学竞赛奖和教学课件等。这些指标都是教学团队建设过程中需要考察的,是刚性指标。但是,不应将这些次要的指标替代主要目标,否则教学团队建设的目标就是课题、论文、专著和获奖了,这与教育部大力推进教学团队建设的目标不相符合,与我国思想政治理论课教学目标也不相符合。

(三)教学团队之间合作积极性不高

教学团队的凝聚力是指团队成员间相互吸引、共同参与团队目标的程度,他是团队的粘合剂,是维持教学团队存在和发展的必要条件^[3]。高校思想政治理论课教学团队建设是高校人才培养的重要组成部分,也是一个系统工程,它需要思想政治理论课的教师之间建立有效的团队合作机制,开展紧密的合作。

从目前的情况看,高校思想政治理论课教学团队中“合作少,竞争多”现象比较严重。主要表现在:第一,部分思想政治理论课教师往往以自我实现为中心,争当主持,而不愿意作为参与者参与别人的课题或者课程建设项目。第二,有些教师即便勉强参与了别人的课题或课程建设项目,也不愿意真正参与工作,而只是挂名,绝大部分工作都是由主持人去完成。这种情况导致教学团队无法发挥集体优势,也无法使青年教师得到锻炼的机会,实现老中青相结合,发挥老教师传帮带的作用,教学团队的效果也很难最大化。

(四)教师的“教”与学生的“学”无法实现紧密结合

教学相长是教育理论的重要原则,也是思想政治教育必须遵循的原则。大学生第二课堂活动的开展是营造校园创新氛围的重要载体和途径,是课堂的有效延伸^[4]。思想政治理论课教学团队的目标要实现,必须使教师的“教”与学生的“学”紧密结合。目前,大多数高校的思想政治理论课教学团队主要是以教师完成目标为主,很少去涉及到学生,教师的“教”与学生的“学”难以实现结合。主要表现在:第一,教师的“教”与学生的“学”无法在课堂结合。融洽的师生关系是提高教学效果的重要因素。思想政治理论课教师若能够将自己的“教”与学生课外的“学”结合,可以增进师生了解、融洽师生关系,促使大学生能够真正接受教师,接受教师的思想和教授的课程。从现实中看,教师往往以上完课、改完卷、给完成绩为标志,完成自己“教”的任务。学生则以到完课、考完试和得到学分为标志完成了自己“学”的任务。至于在课堂上,教师如何“教”和学生如何“学”,大部分教师和学生都不是非常关心,二者无法在课堂上结合。第二,教师的“教”与学生的“学”无法在实践中结合。思想政治理论课的教学环节主要有理论教学、实践教学和课外辅导等。理论教学主要是教师在课堂运用各种教学方法和手段,将理论灌输给学生;实践教学则主要是通过社会实践,让大学生将思想政治教育的理论放到社会主义现代化建设的大格局中,进行检验和对照,强化坚持思想政治教育理论的正确内容和形式,放弃错误的或过时的内容和形式,推动思想政治教育理论内容和形式的不断创新,体现马克思主义理论与时俱进的高贵品质^[5]。从实践中看,由于高校经费和师资的紧张,思想政治理论课实践教学环节往往流于形式,只是部分学生就近就地简单地参加了一些实践活动,撰写一篇论文就完成了实践教学。而教师则只是简单地布置和动员,再将学生的实践论文批改。这种实践教学方式,使团队教师与学生在整个实践教学过程中都无法进行真正的交流,实践教学的效果也很难达到预期目标。

二、原因

(一)重科研轻教学的偏向存在

高校思想政治理论课教学团队建设资源缺少主要原因是重科研轻教学的偏向普遍存在,具体包括以下三个方面。第一,教育主管部门对高校的考核不完善。从当前教育主管部门对高校考核的情况看,其指标体系虽然复杂,但主要还是科学研究等

方面。如省级以上课题和奖项的数量、科研经费的数量,论文尤其是核心论文的数量、专著的数量等。这些具体指标决定了高校的办学规模和经费投入,办学层次和学科点的数量。一些所谓“高校实力排行榜”也以此作为参照标准。在这种生存环境下,高校为了各种检查和评估,为了维持、提高地位,就必须将有限的资源向科学研究领域倾斜。第二,高校对教师的管理和考核不完全科学。近年来,高校对教学、科研职能进行了组织结构上的调整和改造。然而,高校在处理教学与科研的关系上却存在着重科研轻教学的偏向⁶。高校为了完成教育主管部门的任务,必须以职称评聘为指挥棒,引导全体教师将自己的资源投向容易产生实际效果科学研究领域。在职称考核中,教师的科研能力、科研成果所占的权重较大,那些教学业绩平平但科研优秀的教师在考核中占先,而那些教学业绩突出而科研业绩欠佳的教师,在考核中往往不利⁷。这种考核方式使思想政治理论课教师进一步感觉到科学研究的重要性。第三,大部分教师的收入与其职称的高低成正比。为鼓励教师参与学校的科学研究,高校一般将教师收入与职称直接挂钩,而且各个职称层次差距很大。思想政治理论课由于其专业的特点,不可能在社会上取得额外的收入,因此,他们非常重视自己的工作以及因此而带来的工资收入,他们能够强烈地感觉到,集中精力抓科学研究是自己的生存和发展之道,是第一要务。

(二)评估标准很难完全细化

思想政治理论课教学团队目标难以凸显的主要原因是其教学效果的体现形式比较抽象,很难细化。具体表现在以下几个方面。第一,评价主体确定问题。目前,大部分高校是由学校组建的教学督导组、学生和教师同行共同评价,只是各自所占的权重不同。应该说,这种评价方式是有一定作用的,但也有明显的不足之处。从督导组的评价看,由于成员学科结构的特点,往往对思想政治理论课教师的评价不一定很准确。从学生的评价看,他们对思想政治理论课教师的评价往往取决于自己的态度,其评价也很难作为真正的参考。从教师同行评价来看,或者由于同行的竞争,或者由于同行的相互保护,也存在明显不足。第二,评价方法适用问题。运用什么方法去评价思想政治理论课教师的教学效果,关系到教学效果的科学性。第三,评价标准适用问题。思想政治理论课与其它课程由于性质上的差异,其教学效果表现不完全一样,评价的标准应该有所区别。

(三)高校对主持者与参与者的认同差别

区别对待教师在合作项目中的排名是正常的,但主持者与参与者的待遇区别不能太大。然而,大部分高校在职称评聘和各种荣誉评选等方面对主持者与参与者的认同是有很大的差别的。在职称评聘和各种评优评先实践中,学校在对课题、论文还是各种获奖等科研成果的认定方面,一般是只认同第一作者、第一完成者或主持,而很少认同参与者,导致参与者的积极性大大降低。

(四)第二课堂很难得到强化

思想政治理论课教学第二课堂很难得到细化,导致教师的“教”与学生的“学”无法实现密切结合,具体表现在以下几个方面:第一,部分教师闭门造车。按照教学规律,教师必须了解学生的思想状况,并且进行针对性的教育,才能够取得真正的教学效果。在教学实践中,由于思想政治理论课授课时间呈现阶段性的特点,加上教师教学任务和时间投入相对不足,他们很难真正在授课之前去了解学生,也很难在授课过程中了解学生,更不愿意在课程结束之后去了解学生,大部分教师只是依据过去的经验,去完成教学任务。第二,部分学生漠不关心。按照教学规律,学生必须参与整个教学过程,实现教学相长,才能够实现教学目标。但是,由于师生之间缺乏沟通,没有足够的信任,甚至连共同的利益都得不到维系,加上学生在学习上投入时间相对不足,因此,尽管教师作出了一定的努力,却无法获得学生的大力支持和参与,其真正目标很难完全实现。第三,部分协会作用式微。市场经济条件下,各高校学生协会越来越多,但一些传统的协会却要么彻底消失,要么由于经费投入不足而处于名存实亡的状态。而且,由于学习协会往往归口学校团委或者其他学生工作部门管理,他们与思想政治理论课教学部门的联系不够畅通,导致思想政治理论课教师与其基层失去联系,第二课堂的教学效果也很难保证。

参考文献:

- [1] 马廷奇. 高校教学团队建设的目标定位与策略探析[J]. 中国高等教育, 2007, (11): 40-42.
- [2] 王小元. 论高校思想政治理论课教学团队建设的措施[J]. 黑龙江高教研究, 2009, (5): 108-110.
- [3] 陈世平. 高校教学团队的建设与管理[J]. 重庆工学院学报, 2008, (6): 153-157.
- [4] 赖晓军. 高校创新校园文化建设的探索[J]. 江西理工大学学报, 2008, (4): 65-67.
- [5] 王小元. 关于高校思想政治理论课实践教学环节的几点思考[J]. 江西理工大学学报, 2006, (2): 6-7.
- [6] 王涛. 基于科学发展观的高校教学团队建设研究[J]. 长春工业大学学报, 2008, (2): 59-61.
- [7] 黄兴帅. 论高校教学团队建设[J]. 皖西学院学报, 2008, (1): 39-41.